# 出力トランスとドライバ段の変更で音はどう変わるか



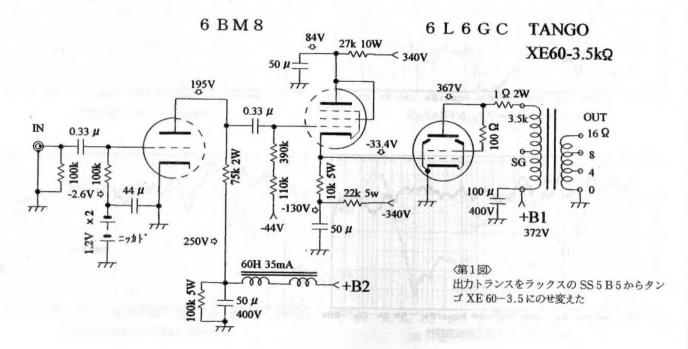
今月は6L6GCアンプのOPTを変え、またドライブ方式を変えて 測定・試聴をしてみました。

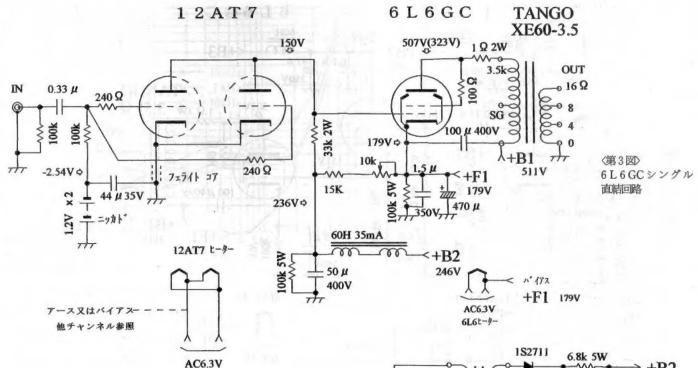
### 出力トランスの載せかえ

前号で,一応出来上がりました。 高級アンプと聞き比べても,音のバ ランスは良好で、これが3Wたらずのアンプかと驚く出来栄えです。しかし聞き込むにつれ中音域のひずみ感が耳につきます。そこで、いろいろ調べたのですが、どうも原因がはっきりしないのです。あれこれ、つついているうち、出力トランスを載

せかえてみることにしました。

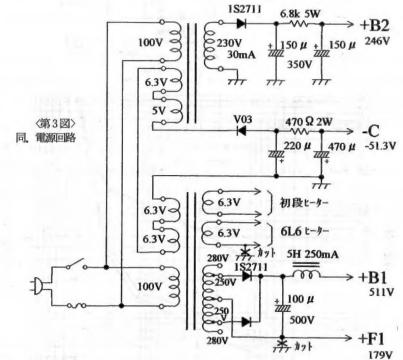
載せかえるトランスは 300 Bアンプを作ろうと買いこんでおいたタンゴの XE 60-3.5  $k\Omega$  をのせました。インピーダンスが 3.5  $k\Omega$  ですので,2 次側の 4  $\Omega$  端子に 8  $\Omega$  負荷をつないだりして,3.5  $k\Omega$  または 7





kΩの音質を調べました。結果はまず、低域がよく出てこれはコア・ボリュームの差が大きくものをいっているようです。

つぎに、感じたのは高域の余韻がきれいに減衰していきます。最後にいつの間にか中音域のひずみ感が消えている事に気づきました。そこで、今も昔も出力トランスで音質が決定ずけられるといいたい所なのですが、元のトランスが LUX といえども 30 年位前のいわゆる年代物ですので、トランスの音質差が年代によるものなのか、材料の差か、メーカ

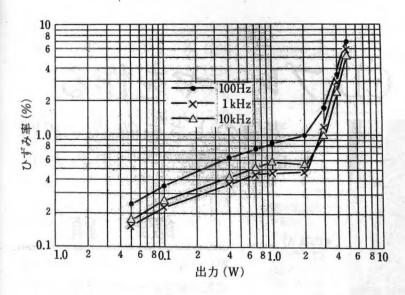


カソホロ・ドライプ時のひずみ率特性 6 100Hz 1kHz 10kHz 2 (%) ひずみ率 1.0 6 4 6 8 10 6 80.1 2 6 81.0 2 出力(W)

ーの差なのか見当がつきません。大体現在のレベルでいったら、どの位のものなのか分かりません。(タイトル)。

### 6 BM 8 カソホロ・ドライブ

さて、やっとここまで辿り着いた 6 L 6 GC 3 結のアンプをさらに音 を良くするには、どうしたらよいの でしょうか。ドライバ段を強力にし たらさらに良くなるのでしょうか。



その時、CR結合ではひずんでいるわけですから、確かに強力ドライブは音が遠くまで届くという話が納得できます。逆にいえば、もっと出力のでるCR結合のアンプがそばにあれば、そのほうが音が遠くまで飛ぶという単純な話しになります。つまり、出力管が同じで、同じB電圧でも音が大きく出せるのが神秘的に感じたのではないか、というのが私の推理です。ただし、多極管の3結は高感度ですから、直熱3極管で試すまで結論はおあずけです。

# 直結アンプとカソホロの比較

第3図に一度はやってみたかった 直結アンプです。ポイントは出力段 の電源をバイアス電位にシフトする ことにより,出力段の電流によるバ イアス電圧の変調をなくした事と, 電力ロスを減らした事にあります。 注意点は,出力管のヒータ電圧にも バイアス電圧をかけて耐圧を越えな いようにすることです。出力段バイ アスのバイパス用フィルム・コンが ちょっと小さいのを除けばなかなか 良い回路と悦に入っています。

そこで、もう片チャンネルはカソ ホロ・ドライブとしました。第4図 は出力段の電源がシフトしているお 陰でカソホロ段のマイナス電源が不

〈第6図〉12 AT 7カソホロ・ドライブ時のひずみ率特性

〈第7図〉 固定バイアスを**置換**える

2V LED -40V 5.1mA 670Ω 5.6k -31V D MM - 他チャネルへ 5.6k ①-2V 2V LED -2.95V 5.6k 2-2.6V ツェナー 日立HZ3 3V -- 3.04V 5.6k 3-3.0 V

要となりました。ひずみ率特性を第5図と第6図に示します。

さて,両者の音の違いはというと 良く分かりません。カソホロ・ドラ イブは CR 結合と音が変わりませ んから,直結アンプもあまり変わら ないとなります。ただし,モノでの 比較です。

# 固定バイアスの置き換え

電池からインピーダンスがそこそ こ低くて簡単な回路への置き換えを 第7図に示します。今のところ音の 差は感じていませんが、電池の方が いいような先入観が働いてしまいま す。

#### 雑感

出力トランスを思いがけず載せか えてしまったこのアンプは、本人の思 い入れもあってか、良い音がします。

ここで、聞き比べの装置として、 スピーカは TAD の 12 インチ・ウ ーファと 2 インチ・ドライバを使用 した 2 way、比較アンプはサンスイ の B-2301 L, DC 300 W, 送り出し はフィリップスの CD プレーヤ LHH 700 から東京光音の  $20 \text{ k}\Omega$  アッテネータを通して行いました.

まず、耳を疑ったのは音の違いが わからない事です。もちろん、出力 はピークメータで3Wを越えない ようにしました。 あまり音の差が少 ない時は、アンプのつなぎかえの時 間で音の印象が薄れてきますので、 切り替えスイッチを入れて瞬時切り 替えとしても差がわかりません。も ちろん, 音量差は 0.2 dB 以下に押 さえています。同じ音質で喜ぶ反面, 不安にもなってきます。つまり、自 分の装置と自分の耳が心配になって きます。また、仮に同じグレードの 音質だとしても、わざわざ球を使用 した音質上のメリットを感じ取りた いのです。

残念ながら音の差がわからないので特徴の差もわかりません。音の差がわからない長いトンネルが続き、悩んでいたところ、思わぬところから結論が出ました。大規模な物量作戦ではありますが次回はこれについてレポートします。お楽しみに、